



แผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Action Plan)
ประจำปีการศึกษา 2565

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 11 ที่ระบุว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอโดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัด ให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามพระราชกฤษฎีกา”

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยการเชื่อมโยงนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม นำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มาสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางการผลักดันให้บุคลากรสามารถจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นการนำหลักการของการจัดการความรู้ (KM) มาประยุกต์ใช้ในการรวบรวมความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) โดยกระบวนการถ่ายทอดผ่านการพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้ การฝึกอบรม การลงมือปฏิบัติ รวมถึงระบบพี่เลี้ยง มากลั่นกรองความรู้ที่กระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคลากรให้เกิดเป็นองค์ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) ในรูปแบบคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานผ่านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรจากการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน มีบุคลากร อาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สะท้อนผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.1 ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer) (พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ)

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ และมหาวิทยาลัยตามลำดับ คณะกรรมการจัดการความรู้ ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรภายใน ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสสม | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันยา อนุกุลธนากร | กรรมการ |
| 4. นายภูริพัศ เหมือนทอง | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัคจิรา ศิริโสสม | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนุวัต อีสรานนท์กุล | กรรมการ |
| 7. นางสาวจรียา ทิพย์หทัย | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นางสาวกุลณีภูษา ธีรัฐวุฒินนท์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นางสาวจรียา ทิพย์หทัย | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวปรางทิพย์ พิงไชย | กรรมการ |
| 4. นางสาวนิตยา ทวีศักดิ์วนาไพร | กรรมการ |
| 5. นางสาวภัทราพร วงษ์น้อย | กรรมการ |
| 6. นางสาวปรีพัศ พัฒนะสุธาตล | กรรมการ |
| 7. นายสุภรัตน์ กรุดฉ่ำ | กรรมการ |
| 8. นางสาวรมย์นลิน แดงนวลจันทร์ | กรรมการ |
| 9. นายกษิตศ ประมวลกมล | กรรมการ |
| 10. นางสาวบุษดี หมื่นขัน | กรรมการ |

| | |
|-------------------------------|---------|
| 11. นางสาวกัญญา สิงห์บุตร | กรรมการ |
| 12. นางสาวณัฐชนันท์ สนธิรักษ์ | กรรมการ |
| 13. นางสาวกาญจนา อยู่ประยงค์ | กรรมการ |
| 14. นางสาววรรณิ์ คมทา | กรรมการ |
| 15. นางสาวฉัตรดาว ขาดิเชื้อ | กรรมการ |
| 16. นางสาวรุ่งรัตน์ อินทวิเศษ | กรรมการ |
| 17. นางสาวกมลน เตนประเสริฐ | กรรมการ |
| 18. นางสาวสุภัคตรา พรหมสีนอง | กรรมการ |
| 19. นายพิเชษฐ อยู่เย็น | กรรมการ |
| 20. นางปารวี เรืองจติโพธิ์พาน | กรรมการ |
| 21. นางสาวรุ่งนภา สาจิตร์ | กรรมการ |
| 22. นางสาวไพรสุดา ปานพรม | กรรมการ |
| 23. นางวิภารัตน์ ศรีเพ็ชร | กรรมการ |
| 24. นางอัญชลีพร แก้ววงษา | กรรมการ |
| 25. นางดวงพร สีระวัตร | กรรมการ |
| 26. นางสาวกุลดา สวนสลา | กรรมการ |
| 27. นายนภดล แข็งการนา | กรรมการ |
| 28. นายวิชากร คูหาทอง | กรรมการ |
| 29. นายสุนนต์ จิรพัฒน์พร | กรรมการ |
| 30. นายสุวิศาล ทับแสง | กรรมการ |
| 31. นางสาวบุษรินทร์ จีวรราย | กรรมการ |
| 32. นายวิทยา สีระวัตร | กรรมการ |
| 33. นายปิยพันธ์ ปั้นนาค | กรรมการ |
| 34. นายมนัสชนก กาละภักดี | กรรมการ |
| 35. นายวรวิช คุ้มปาน | กรรมการ |
| 36. นายวุฒิพงศ์ ฝ่ายอุปละ | กรรมการ |

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 37. นางสาวกุลณีภุชญา ธัญรัฐภูมินนท์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 38. นางสาวสุณิสา อ่อนฉ่ำ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดยุทธศาสตร์ ให้เกิดการพัฒนาระบบบริหารเพื่อการจัดการองค์ความรู้ภายในหน่วยงาน
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
3. กำกับดูแล หรือจัดวางระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
4. นำผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยวางแผนและประสานงานเพื่อให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน
5. สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารหลากหลายรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงาน ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน
6. วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ
7. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือต่อคณะกรรมการประจำฯ
8. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เกี่ยวข้อง

1.2 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

ขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ
2. ยกกระดับมาตรฐาน และสร้างสรรค์นวัตกรรมการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
5. ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
6. บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน
7. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

จากประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร ได้พิจารณาเลือกขอบเขตของการจัดการความรู้ (KM Focus Areas) ที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2565 คือ การเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น

เนื่องจากเป็นองค์ความรู้ที่จำเป็นและสำคัญต่อองค์กร ในการปรับปรุง พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

1.3 เป้าหมาย KM (Desired State)

เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมด ที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการ ประกอบด้วย

1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของขอบเขตการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565

เชิงคุณภาพ: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดขอบเขตองค์ความรู้ KM ประจำปีการศึกษา 2565 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

เชิงปริมาณ: จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.4 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมายการจัดการความรู้ ที่เลือกทำ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ


1. ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน ให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาระบบงานและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานผ่านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ
2. มีบรรยากาศของความร่วมมือ การมีส่วนร่วม และความสนใจในการฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การลงมือปฏิบัติ รวมถึงมีระบบพี่เลี้ยง มากสนับสนุนความรู้ที่กระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคลากร ให้เกิดเป็นองค์ความรู้ ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) ภายในหน่วยงานและกับกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก
3. บุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพของสายสนับสนุนวิชาการ โดยการเขียนผลงานวิชาการ
4. มีสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ


| แบบฟอร์ม 1 ขอบเขตการจัดการความรู้ (KM Focus Areas) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | | | | |
|--|---|--|--|---|
| ขอบเขต KM ที่รวบรวมได้ทั้งหมด (KM Focus Areas) | ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ | | | |
| | บุคลากร | หน่วยงาน | Stakeholder ของหน่วยงาน | มหาวิทยาลัย |
| ขอบเขต KM ที่ 1 | | | | |
| 1. การเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น | บุคลากรสายสนับสนุน 1. มีความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติอยู่เพิ่มมากยิ่งขึ้น 2. ได้วิเคราะห์และวางแผนการปรับปรุงพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น) | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เช่น ลดระยะเวลาในการให้บริการแต่ละครั้ง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น) | 1. ผู้บริหารของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และบุคคลทั่วไปได้รับการบริการที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น) | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (มีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น) |
| ขอบเขต KM ที่ 2 | | | | |
| 2. การพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ | 1. บุคลากรได้พัฒนาทักษะการทำวิจัย 2. บุคลากรได้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานผ่านการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในการทำงาน | มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เช่น ลดระยะเวลาในการให้บริการแต่ละครั้ง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น | บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และบุคคลทั่วไปได้รับการบริการที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น | การบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น |
| ขอบเขต KM ที่ 3 | | | | |
| การต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่งการเผยแพร่ผลงานวิชาการ | 1. บุคลากรได้พัฒนาทักษะการทำวิจัย 2. บุคลากรได้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานผ่านการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในการทำงาน | มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เช่น ลดระยะเวลาในการให้บริการแต่ละครั้ง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น | บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และบุคคลทั่วไปได้รับการบริการที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น | การบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น |


| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| ขอบเขต KM ที่ 4 | | | | |
| เทคนิคการทำงานเป็นทีม กรณีศึกษาห้องสมุดสีเขียว | 1. บุคลากรได้พัฒนาทักษะการทำงาน ร่วมกัน 2. บุคลากรได้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ด้วยการประสานความร่วมมือ | มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น เช่น ลดระยะเวลาในการ ให้บริการแต่ละครั้ง ผู้ใช้บริการมีความ พึงพอใจเพิ่มขึ้น | บุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และ บุคคลทั่วไปได้รับการบริการที่มีคุณภาพ เพิ่มขึ้น | การบริหารจัดการที่มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น |


()


ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

| แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขตการจัดการความรู้ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | | | | |
|--|---|---|---|--|
| เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM | ขอบเขต KM ที่ 1 การเขียนประเมินค่างานและการเขียน แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้า สู่ตำแหน่งสูงขึ้น | ขอบเขต KM ที่ 2 การพัฒนางานประจำสู่การวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ | ขอบเขต KM ที่ 3 การต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ | ขอบเขต KM ที่ 4 เทคนิคการทำงานเป็นทีม กรณีศึกษาห้องสมุดสีเขียว |
| 1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ | 6 | 6 | 6 | 3 |
| 2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม) | 6 | 6 | 3 | 3 |
| 3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง | 6 | 6 | 3 | 3 |
| 4. ต้องทำเพราะคนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน | 6 | 6 | 3 | 3 |
| 6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 7. มีความพร้อมด้านทรัพยากร | 6 | 3 | 3 | 3 |
| รวมคะแนน | 36* | 28 | 20 | 17 |
| <p>หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนน คือ มาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1 <เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้> 2. *ขอบเขต KM ที่ได้รับคะแนนสูงสุด และได้รับเลือกเป็น KM Focus Area ขอบเขตหลักที่ 1</p> | | | | |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม)</p> | | | | |

| แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
|---|---|
| ขอบเขต KM ที่ 1 (KM Focus Area) คือ การเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น | |
| เป้าหมาย KM (Desired State) | หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม |
| <p>1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>เชิงคุณภาพ: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>เชิงปริมาณ: 1) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อการเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ประจำปีงบประมาณ 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถปรับเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อย จำนวน 2 คน</p> | <p>1) บุคลากรสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อการเขียนประเมินค่างานและการเขียนแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3) จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถปรับเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อยจำนวน 2 คน</p> |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม</p> | |

| แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
|--|--|
| ขอบเขต KM ที่ 2 (KM Focus Area) คือ การพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ | |
| เป้าหมาย KM (Desired State) | หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม |
| <p>1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ</p> <p>เชิงคุณภาพ: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>เชิงปริมาณ: 1) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อยจำนวน 2 คน</p> | <p>1) บุคลากรสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนางานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการพัฒนา งานประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถพัฒนางาน ประจำสู่งการวิจัย (R2R) แบบบูรณาการ ได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อยจำนวน 2 คน</p> |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม</p> | |

| แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
|--|--|
| ขอบเขต KM ที่ 3 (KM Focus Area) คือ การต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ | |
| เป้าหมาย KM (Desired State) | หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม |
| <p>1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่บทความ</p> <p>เชิงคุณภาพ: มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>เชิงปริมาณ: 1) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อการต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อยจำนวน 2 คน</p> | <p>1) บุคลากรสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3) จำนวนบุคลากรของสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถต่อยอดงานวิจัย (R2R) สู่การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ได้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อยจำนวน 2 คน</p> |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม</p> | |

| แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
|--|--|
| ขอบเขต KM ที่ 4 (KM Focus Area) คือ เทคนิคการทำงานเป็นทีม : กรณีศึกษาห้องสมุดสีเขียว | |
| เป้าหมาย KM (Desired State) | หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม |
| <p>1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการทำงานเป็นทีมและการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว</p> <p>เชิงคุณภาพ: บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ความเข้าใจเทคนิคการทำงานเป็นทีมและการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>เชิงปริมาณ: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสำนักงานสีเขียว บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผน</p> | <p>1) บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจการทำงานเป็นทีมและการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสำนักงานสีเขียว บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผน</p> |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม</p> | |


| แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------------|--|---|--|----------|--|-------|
| <p>ชื่อหน่วยงาน: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>เป้าหมาย KM (Desired State): บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของขอบเขตการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565</p> <p>เชิงคุณภาพ : มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดขอบเขตองค์ความรู้ KM ประจำปีการศึกษา 2565 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>เชิงปริมาณ : จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บุคลากรสายสนับสนุนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดขอบเขตองค์ความรู้ KM ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | | | | | | | | | |
| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ/อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
| 1. การบ่งชี้ความรู้ | | | | | | | | | |
| | 1. ผู้บริหารให้นโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการความรู้ KM ประจำปีการศึกษา 2565 | 1. จัดทำแบบสำรวจความต้องการการจัดการความรู้ในองค์กร (KM) เพื่อให้ได้หัวข้อในการจัดการความรู้ขององค์กร | ส.ค.-ก.ย. 65 | 1. จัดอบรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรตามขอบเขตการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 | 1. บุคลากร เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | - คอมพิวเตอร์ - เอกสารประกอบ การอบรมการจัดการความรู้ | - | - คณะกรรมการจัดการความรู้ - สำนักงาน ผู้อำนวยการ | |

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ/อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|---------------------------------------|---|---|---------------|--|--|--|----------|--|-------|
| 2. การสร้างและแสวงหาความรู้ | | | | | | | | | |
| | 1. แจ้งให้คณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ และบุคลากรได้ทราบถึงการจัดโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2565 | 1. ถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับขอบเขตการจัดการองค์ความรู้ KM 2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีประสบการณ์ | ต.ค. -พ.ย. 65 | 1. ความรู้ความเข้าใจของขอบเขตการจัดการองค์ความรู้ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้ | 1. บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ความเข้าใจ มากกว่าร้อยละ 80 | - คอมพิวเตอร์ - เอกสารประกอบการอบรมการจัดการความรู้ | - | - คณะกรรมการจัดการความรู้ - สำนักงานผู้อำนวยการ | |
| 3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | | | | | | | | | |
| | 1. จัดทำข้อมูลลงเว็บไซต์ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 1. มีผู้รับผิดชอบในการควบคุมระบบ | ม.ค.-ก.พ. 66 | 1. มีระบบการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน และจัดเก็บข้อมูลบนเว็บไซต์ | 1. มีข้อมูลตัวอย่างการเขียนโครงร่างงานวิจัย(Proposal) ภายในหน่วยงานบนเว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ | - คอมพิวเตอร์ - ไฟล์ข้อมูลเอกสารโครงร่างงานวิจัย | - | นางสาวสุณิสาอ่อนฉ่ำ | |

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ/อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|--|---|--|---------------|---|--|--|----------|--|-------|
| 4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ | | | | | | | | | |
| | 1. สรุปประเด็น ปัญหา และ แนวทางการแก้ไข เกี่ยวกับการ ดำเนินงานการจัดการองค์ความรู้ KM ตามขอบเขต ประจำปี การศึกษา 2565 | 1. สรุปประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไขที่ ได้จากการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เป็นลายลักษณ์ อักษร โดยผ่านการตรวจ พิจารณาเห็นชอบของ ผู้บริหาร เพื่อช่วย ประมวลและกลั่นกรอง ความรู้ | ต.ค. -พ.ย. 65 | 1. เล่มสรุปโครงการ ที่รวบรวม ประเด็น ปัญหา และแนวทาง การแก้ไข จากการเข้า ร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้ประจำปี การศึกษา 2565 | 1. จำนวนเล่มสรุป โครงการ 1 เล่ม 2. ผลงานที่ได้จาก การเข้าร่วมการ จัดการองค์ความรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 ตามขอบเขต | - คอมพิวเตอร์ - เอกสารประกอบ การอบรมการจัดการ ความรู้ | - | - คณะกรรมการ จัดการความรู้ - สำนักงาน ผู้อำนวยการ | |
| 5. การเข้าถึงความรู้ | | | | | | | | | |
| | 1. เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ | 1. จัดทำเว็บไซต์ 2. จัดให้สถานที่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ | พ.ย.-ธ.ค. 65 | 1. เว็บไซต์ 2. สถานที่แลกเปลี่ยน เรียนรู้ | 1. เว็บไซต์ของ หน่วยงานที่มีข้อมูล การจัดการความรู้ อย่างน้อย 1เว็บไซต์ 2. ห้องประชุมเพื่อ จัดการอบรมการจัดการความรู้ | - คอมพิวเตอร์ - เอกสาร ประกอบการอบรม การจัดการความรู้ | - | - คณะกรรมการ จัดการความรู้ - สำนักงาน ผู้อำนวยการ | |

| 6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------|--|--|--|---|---|--|
| | 1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ การเขียนโครงร่างงานวิจัย (Proposal) | 1. ใช้นโยบายด้านบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยฯ 2. วิทยากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงร่างงานวิจัย 3. เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ | พ.ย.-ธ.ค. 65 | 1. บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 1. จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมการจัดการความรู้การเขียนโครงร่างงานวิจัย มีความรู้มากกว่าร้อยละ 80 3. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน | - คอมพิวเตอร์ - เอกสารประกอบ การอบรมการจัดการความรู้ | - | - คณะกรรมการจัดการความรู้ | |
| 7. การประเมินผลและส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กร | | | | | | | | | |
| | ประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรประจำปีการศึกษา 2565 | 1.การติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้ปีปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | พ.ค. 66 | 1. จัดการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินการจัดการความรู้ | 1. ผู้บริหาร และบุคลากร ทราบถึงการเขียนโครงร่างงานวิจัยของบุคลากรเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งที่ถูกต้องและมีคุณภาพ | - คอมพิวเตอร์ - ตัวอย่างการเขียนโครงร่างงานวิจัยของบุคลากรที่ได้รับการเผยแพร่ | - | - ผู้บริหาร - คณะกรรมการจัดการความรู้ - สำนักงานผู้อำนวยการ | |
| <p>ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม</p> | | | | | | | | | |

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | พ.ศ. 2565 | | | | | พ.ศ. 2566 | | | | | | | |
|-------|---|----------------|-----------|------|------|------|------|-----------|------|-------|-------|------|-------|------|--|
| | | | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | |
| | 3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ - จัดทำข้อมูลลงเว็บไซต์ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | - | | | | ← | → | | | | | | | | |
| | 4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ นำเสนอผลงาน ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหาร | - | | | | | | ← | → | | | | | | |
| | 5. การเข้าถึงความรู้ - เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลความรู้ จัดทำเว็บเพจ ARITC KM และมุมแลกเปลี่ยนความรู้ NSRU Blog | - | | | | | | | | ← | → | | | | |
| | 6. การแข่งขัน แลกเปลี่ยนความรู้ - จัดอบรม/ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการจัดการความรู้ ในการเขียนโครงงานวิจัย เทคนิค วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน | - | | | | | | | | ← | → | | | | |
| | 7. การวัด ประเมินผลการส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กร - การติดตามประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน | - | | | | | | | | | ← | → | | | |

ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ :  (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ ศิริโสม

